**Anexo 7 – Ficha de Avaliação do Projeto**

**AVALIAÇÃO**

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO: Ótimo = 5, Bom = 4, Regular = 3, Fraco = 0-2

**APROVADO – de 35 a 45 pontos**

**Título do Projeto:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Currículo Lattes do orientador:**

1. Produção Científica:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Experiência em orientação PIBITIC/PIBIC/TG ou TCC:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

**Projeto:**

1. Pertinência do projeto quanto ao âmbito de pesquisa do orientador, assim como o seu entrosamento com o trabalho:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Redação do Projeto:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Relevância do tema:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Objetivos:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Método:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Clareza quanto à exequibilidade do projeto:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

1. Contribuições ao desenvolvimento tecnológico e processos de inovação no contexto sócio econômico do Estado de São Paulo:

( ) Fraco ( ) Regular ( ) Bom ( ) Ótimo

RESULTADO: xxx pontos ( ) aprovado ( ) reprovado

**Parecer**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof. (ª) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Assinatura do professor avaliador